

波蘭的國家認同—— 歷史與文化交織的民族自豪

紀舜傑

淡江大學教育與未來設計系副教授

摘要

本文的重點在透過波蘭的歷史發展，找出其民族主義要素與國家認同的建構，以認同理論提供的脈絡檢視波蘭國家認同的重要驅動力。和議題波蘭的國家認同是一個由其複雜歷史、文化遺產和人民韌性編織而成的流動過程。本文探討了定義波蘭國家認同的關鍵要素，包括歷史發展、文化累積以及歐洲一體化的影響，特別是天主教、團結工聯、和加入歐盟後的互動，以及烏克蘭戰爭的因素討論。波蘭人在緬懷光榮的歷史時，對晉身為歐洲強國有所憧憬。同時在遭到瓜分亡國的歷史陰影下，又有些戒慎恐懼。與歐盟和北約的正面關係是對和平繁榮發展的方向選擇，但如何保有自身獨特的國家形象和定位，是民族主義和尊嚴上的平衡，這是未來可見的考量議題所在。

關鍵詞：波蘭認同、團結工聯、波蘭與歐盟、波蘭與烏克蘭戰爭

壹、前言

波蘭位於中歐，與俄羅斯、立陶宛、白俄羅斯、烏克蘭、捷克、斯洛伐克、德國為鄰。國土面積 312,696 平方公里，排名全世界第 71 名 (CIA, 2024)，約台灣的 10 倍大。波蘭的歷史可以追溯到 10 世紀，當時波蘭王國成立。中世紀時期，波蘭曾是歐洲的一個強國，但在 18 世紀末被鄰國瓜分，直到 1918 年才重新獲得獨立。二戰期間，波蘭遭受納粹入侵，戰後成為蘇聯的集團國家。1989 年，波蘭進行了政治轉型，成為民主國家，並於 2004 年加入歐盟。

波蘭的人口約為 3875 萬，排名全世界第 38 名 (CIA, 2024)，主要集中在首都華沙等大城市。波蘭的人口結構較為年輕，同時受教育的程度高。人口資源之外，波蘭也擁有豐富的自然資源，包括礦產和農業資源。而在地理的多樣性帶來了壯麗的自然景觀，也使得旅遊觀光業興盛。在民情上，波蘭人以熱情好客著稱，家庭觀念強烈，重視傳統節日和宗教儀式。天主教是波蘭的主要宗教，對波蘭的文化和社會生活有著深遠的影響。文化上波蘭擁有豐富的文化遺產，包括音樂、文學、藝術和科學。科學家哥白尼 (Mikołaj Kopernik)，化學家居里夫人 (Maria Skłodowska-Curie)，作曲家蕭邦 (Fryderyk Franciszek Chopin) 和科幻小說家史丹尼斯瓦夫賴 (Stanisław Herman Lem) 都是波蘭的民族代表人物。另外，領導團結工聯當選波蘭第一任民選總統，並榮獲諾貝爾和平獎的華勒沙 (Lech Wałęsa)，以及教宗若望保祿二世 (Pope John Paul II)，他是首位波蘭籍教宗，他的影響力超越宗教界，深深地影響了世界的發展，更是 20 世紀後期重要的波蘭代表人物。

台灣與波蘭的關係最早於波蘭獨立後 (1918) 與中華民國建立了外交關係。到了二次大戰後，1949 年中華人民共和國成立，波蘭轉而與中華人民共和國建交，承認其為唯一合法的中國政府，並與中華民國斷交。冷戰結束後，波蘭共產政權垮台，開始進行政治和經濟改革，積極尋求外國合作夥伴。台灣與波蘭的關係因此得到顯著發展。1990 年代初，台灣與波蘭互設常駐代表處，開啟了非官方的交流。前幾年發生所謂的「波波醫師」紛爭，這個稱呼源自於網路，所指的是那些前往波蘭就讀醫科的台灣留學生，並

未參加實習或獲得當地的醫師執照，便回到臺灣參加國家考試並成為醫師。與台灣本地醫學生的醫師培訓過程相比，過於簡單因而引起不滿聲浪。最後由立法院通過《醫師法》之修正草案，限縮國外醫學生考照規定，自 2023 年起持外國學歷回台灣報考醫師國家考試前，需先通過學歷甄試，此爭議才落幕（徐筱嵐，2022）。

本文的重點在透過波蘭的歷史發展，找出其民族主義要素與國家認同的建構，以認同理論提供的脈絡檢視波蘭國家認同的重要驅動力和議題。其中歷史與文化的交疊作用是本文的探索重點，在不同的歷史階段，檢視文化形塑與認同的互動發展。

貳、認同的理論

民族主義一直是學術界探討國家認同的重要途徑，這一概念涵蓋了身份認同的多個層面，對於理解不同文化、政治和社會結構的運作至關重要。國家認同的形成通常基於內部成員（被稱為「我者」）與外部成員（被稱為「他者」）之間的區分。這種認同不僅影響個體自我意識，也關乎團體的凝聚力以及民族文化的形成。

國家認同是一個復雜的概念，涉及到了政治、文化和社會等多重因素。其核心在於如何定義「我者」和「他者」，內部成員與外部成員之間的界限常常反映出權力結構和文化價值觀。在這一過程中，民族主義扮演著重要角色，透過文化、歷史和共同的情感來界定這些範疇。族群民族主義（ethnic nationalism）主要基於共同的祖先、出生地、種族、宗教或語言，強調這些因素對個人身份認同的影響。這種觀念通常具有排他性，個人的身份往往由社會環境和出生時的條件所決定，並不完全是個體所能選擇的。族群民族主義的核心在於「我們」與「他們」的對立，這種對立常常導致社會的分裂和衝突。

根據 Smith（1991）的觀點，民族的定義包括一群擁有特定名稱、佔有固有領土、共用神話和歷史記憶的人群。這些民族文化成為了該群體的凝聚力，其中對民族歷史的共同記憶更是維繫整體認同的根基。族群的身份

認同往往強調的是對自己民族的忠誠，並在這種忠誠中尋求安全感和歸屬感。民族認同的形成不僅依賴於血緣關係，還包含了一系列的民族象徵，這些象徵包括民族名稱、共同的歷史記憶和共同的故土等元素。這些象徵是民族文化的核心，成為了成員之間情感連結的基礎。例如，許多民族的傳說、歌謠和節慶都圍繞著這些共通的記憶而展開，這不僅是文化的延續，也是民族身份的象徵。

相對於族群民族主義，公民民族主義 (civic nationalism) 則更傾向於包容性。Anderson (1983) 認為，民族是一種「想像的政治共同體」，血緣關係只是其中一種要素。這種觀點強調，民族認同是透過歷史、語言、意識形態和權力的相互作用而建構出來的。在這一過程中，不同的文化群體可能因為文化、經濟和政治等方面的競爭而引發對國家認同的爭議。這些競爭有時可能會引發社會分裂，但同時也可能促進不同群體之間的對話與理解。在一個多元的社會中，公民民族主義提供了一種可能性，即透過尊重和包容來尋求共融，這對於維護社會和諧至關重要。

在討論國家認同與民族主義的區別時，根據 Connor (1993) 的分析，民族主義是民族建立共同體的動力，而國家認同則與愛國主義相關。這一區別體現在兩者忠誠的對象與程度上。民族主義的忠誠可能更注重於民族的獨特性和優越性，而國家認同則表現為對國家的愛戀，超越了單個民族的利益或特定的政治目標。

國家認同通常更具包容性，能夠尊重和接納多樣性。這意味著，雖然各民族之間可能存在差異與競爭，但國家認同的概念促進了不同文化和民族之間的對話與互動，這對於建立一個和諧的社會環境至關重要。國家認同的包容性不僅是理想的追求，也是在全球化背景下的現實需求。隨著各種文化和民族間的交流加深，尊重多樣性已成為維護社會穩定與和諧的重要基石。國家認同的框架使得來自不同背景的個體能夠共存共榮，這對於抵抗極端民族主義和排外情緒尤為重要。

另一方面，國家認同的探究不只從精英敘事、話語和事件中構建國家，也該由探討普通個人如何理解和詮釋國家和國家認同。特別是少數族裔與新興的身分政治認同 (identity politics) 風潮，例如多元性別人士，爭取自

身的權益的過程中與國家體制的衝撞和磨合，也是國家認同的重要議題 (Bratcher, 2020)。

總結而言，民族主義和國家認同之間的關係複雜而多元。雖然民族主義往往強調排他性和對特定群體的忠誠，但透過促進包容性的公民民族主義，我們能夠在尊重多樣性的基礎上建立起更為穩固的社會結構。這種對話與交流的進程，將成為未來社會發展的重要驅動力，並為和平與共融的共同体奠定堅實的基礎。

回顧完國家認同與民族主義之論述後，我們可以透過皮尤研究中心 (Pew Research Center) 的一項針對全球 24 個國家調查結果，看到一些跨國性的事實現象。調查發現語言和習俗是國家認同的關鍵組成部分，而對於出生地和宗教的重要性的看法則存在較大分歧。使用最通用的語言和共享傳統被視為國家認同的關鍵方面，在受訪的國家中，91% 的人表示，能夠說自己國家最通用的語言對於被視為真正的國民很重要，波蘭人認為這項因素很重要的比例高達 94%。在分享自己國家的習俗和傳統對於真正的歸屬感很重要的項目上，整體調查有 81% 的人表示很重要。波蘭人認為很重要的比例有 91%，高於所有平均值達 10% (Huang, et al., 2024)。

在調查所涉及的國家認同的四個面向中，語言是迄今為止最受重視的。參與一個國家的習俗和傳統也很重要，相對地，出生地和國家認同之間的連結稍弱一些。在宗教面向上，作為國家認同組成部分的看法差異較大，一些中等收入國家尤其可能認為宗教很重要。相較之下，較高收入的國家的著重宗教比率則相對較低。再看教育程度對國家認同的要素也有不同看法，在大多數國家，受教育程度較低的人往往將出生在該國並成為該國主要宗教的成員視為國家認同的重要組成部分。在一些國家，對習俗和傳統重要性的評估也因教育程度的不同而有所不同，但在語言的重要性上並沒有差異。

整體而言，波蘭的受訪者對於通用語言、民俗傳統、和出生地等作為國家認同的要素，都有超過八成人認為很重要，只有在信奉主要宗教上的重要性較為低，但是也還是超過半數認為很重要。

表 1、波蘭人對國家認同要素之比較

	不重要	很重要
最通用的語言	6%	94%
民俗傳統	9%	91%
出生地	16%	84%
信奉主要宗教	41%	57%

資料來源: Huang 等人 (2024) 。

檢視完波蘭的國家認同調查狀況後，我們就接著以歷史發展的脈絡，更細部地來探討波蘭國家認同的發展歷程。

參、波蘭的歷史與認同:公元 10 世紀至二次大戰

波蘭的歷史起源於公元 10 世紀，皮亞斯特王朝 (Piastowie) 是第一個出現的王朝。966 年，梅什科一世 (Mieszko I) 成為波蘭第一位歷史記載的統治者，他接受了基督教洗禮，這一事件象徵著波蘭的基督教化的開始。這不僅使波蘭成為歐洲基督教國家的一部分，也標誌著波蘭自此在歐洲歷史舞臺上的重要角色。

隨著波蘭王國的正式成立，1025 年時波列斯瓦夫一世 (Bolesław I Chrobry) 登基為波蘭國王，標誌著中世紀波蘭的開端。這一時期，波蘭也經歷了內部的權力鬥爭與外部的侵略。然而，在卡齊米日三世 (Kazimierz III Wielki) 的統治下 (1333-70 年)，波蘭經歷了經濟與文化的繁榮。他因其卓越的治國才能而被稱頌，並進行多項改革，促進國家的發展，為後來的繁榮奠定了基礎。

到了 16 世紀，盛大的波蘭立陶宛聯邦 (Commonwealth, the Polish-Lithuanian) 逐漸興起。1569 年，波蘭與立陶宛簽署正式成立波蘭立陶宛聯邦。這一聯邦國家成為當時歐洲最大的國家之一，擁有廣大的領土與多元的文化。波蘭立陶宛聯邦在 16 世紀和 17 世紀達到了鼎盛時期，不僅在軍事上具有優勢，在文化、科學和藝術方面也取得了顯著的成就，吸引了大量

的學者與藝術家，是為波蘭的文化光輝的一頁。波蘭立陶宛聯邦是一個民族、宗教和文化都很多元的國家。這個聯邦的核心是波蘭，但其國民身份更多地基於公民身份和文明，而非語言和種族 (Snyder, 2004)。

然而，波蘭的歷史並非一帆風順。之後的悲劇性發展，深深影響波蘭的民族文化 (洪茂雄，2009)。18 世紀末，波蘭立陶宛聯邦因內部鬥爭與外部侵略而逐漸衰弱，最終在 1772 年、1793 年和 1795 年經歷了三次瓜分，分別被普魯士、奧地利和俄羅斯瓜分，波蘭從地圖上消失了整整 123 年。這段期間波蘭的民族主義開始從早期的多元文化概念轉變為以種族和語言為基礎的民族主義。這一轉變是對抗外來統治的反應，波蘭人民始終未曾放棄復國的希望，試圖恢復他們的獨立與自由。

第一次世界大戰結束後，1918 年波蘭終於重新獲得獨立，成立第二共和國。這一歷史性的時刻為波蘭人民帶來了希望與重生的機會，然而，戰爭的破壞緊接而來。1939 年，第二次世界大戰爆發，波蘭再次遭到德國與蘇聯的侵略與瓜分。戰後，波蘭成為蘇聯影響下的共產主義國家，這段時間內波蘭人民經歷了嚴酷的政治鎮壓與經濟困境，此時期的民族主義強調波蘭的獨立和主權。

總體來看，波蘭人的認同裡，有歷史上光榮輝煌的記憶，也有戰亂亡國的傷痛。從波蘭的歷史教科書中，我們看到藉由推崇聖海德薇 (Saint Hedwig) 和畢蘇斯基 (Józef Piłsudski) 的英雄主義，加以定義波蘭的民族性。包含的是波蘭身份的兩種主要表現：一種是光榮而強大的波蘭形象，另一種是反映國家不穩定和脆弱性的形象 (Hildebrandt-Wypych, 2017)。

聖海德薇是一位中世紀的聖人，特別受到天主教和東正教的尊敬。她生於 1174 年，卒於 1243 年。聖海德薇在 12 歲時嫁給了西里西亞公爵亨利一世 (Henry I the Bearded)，並成為西里西亞的公爵夫人。他們有七個孩子，其中包括後來的波蘭國王亨利二世 (Henry II the Pious)。海德薇以她的慈善工作和虔誠的宗教生活而聞名。她和丈夫共同創建了許多修道院和教堂，並積極參與慈善事業，特別是幫助窮人和病人。海德薇於 1267 年被教皇克萊門特四世 (Pope Clement IV) 封為聖人。她在中歐地區特別受到尊敬，尤其是在波蘭和德國。她的生活和事蹟成為許多宗教和歷史文獻的主題。她

的生活展示了中世紀貴族女性在宗教和慈善事業中的重要角色，她的虔誠和慈善行為使她成為後世敬仰的聖人。

另一位教科書中的英雄人物畢蘇斯基，是波蘭歷史上非常重要的政治和軍事領袖，他在波蘭 1918 年重獲獨立以及之後的政治發展中扮演了關鍵角色。他來自一個貴族家庭，早年接受了良好的教育。參與了反對俄羅斯帝國統治的革命活動，並因此被流放到西伯利亞。回到波蘭後，他成為波蘭社會黨 (Polish Socialist Party, PPS) 的領袖之一，積極參與反對俄羅斯帝國的地下活動。在第一次世界大戰期間，畢蘇斯基建立了波蘭軍團 (Polish Legions)，並與奧匈帝國和德國合作，目的是利用戰爭機會重建波蘭國家。然而他因拒絕向德國宣誓效忠而被捕並囚禁。1918 年波蘭重獲獨立後，畢蘇斯基被釋放並返回波蘭，成為波蘭臨時政府的領袖。他被任命為波蘭的國家元首 (Chief of State)，並在 1919 年至 1922 年間領導波蘭。

1920 年，波蘭與蘇聯爆發戰爭，畢蘇斯基成功指揮波蘭軍隊在華沙戰役中擊敗蘇聯紅軍，這一勝利被稱為「維斯瓦河奇蹟」 (Miracle on the Vistula)。他在 1926 年至 1935 年間實際上掌握了波蘭的最高權力，雖然他並未正式擔任總統或總理職位。他在 1935 年 5 月 12 日去世，被視為波蘭現代國家的奠基人之一，他的軍事和政治領導能力對波蘭的獨立和穩定起到了關鍵作用。

肆、後共產主義時期的民族重建:1989 至 2000

1989 年後冷戰結束，波蘭的民族主義逐漸轉向和平與合作。波蘭政府在處理與東部鄰國 (如烏克蘭和白羅斯) 的關係時，採取了務實正確的政策，這有助於化解歷史恩怨，促進了地區穩定 (Snyder, 2004)。冷戰結束後，東歐前共產國家在化解歷史恩怨和重建民族國家的過程中，採取了多種策略和方法。以下是一些關鍵步驟和策略：首先是歷史和解與教育，許多東歐國家透過公開討論和教育來面對過去的歷史創傷。例如，波蘭和德國之間的和解過程中，雙方共同編寫歷史教科書，促進相互理解和尊重。其次是國際合作與歐洲一體化，例如加入歐盟和北約等國際組織，幫助東歐國家穩

定政治和經濟，並提供了一個共同的框架來解決歷史問題。像是烏克蘭在與歐盟的合作中，尋求經濟和政治改革，以擺脫過去的腐敗和不穩定。再來是民主化與法治建設，推動民主化進程和法治建設，確保公民權利和自由，並建立透明和負責任的政府機構。這有助於減少歷史上的不公正和壓迫，促進社會和諧。

重建策略也包含經濟改革，透過經濟改革和發展，改善人民生活水準，減少貧困和不平等，從而減少社會矛盾。例如，波蘭在經濟轉型過程中，成功吸引了大量外資，促進了經濟增長。最後是文化交流與多元化，促進文化交流和多元化，尊重不同民族和文化的權利，增強社會凝聚力。這有助於化解歷史上的民族矛盾，建立包容和諧的社會。這些策略和方法幫助東歐國家在面對歷史恩怨時，逐步實現了民族重建和現代化(Greble & Lilic, 2023)。

在波蘭的民族重建過程中，吉德羅伊奇(Jerzy Giedroyc) 透過他的編輯工作和政治思想，特別是透過《文化》(*Kultura*) 雜誌，對波蘭身份認同產生了重大影響。他的理念塑造了後共產主義時期波蘭的國家敘事及其與鄰國，特別是烏克蘭的關係。作為《文化》雜誌的創辦人，吉德羅伊奇為波蘭知識分子提供了一個討論國家身份和外交政策的平台，創造一個推動合作而非衝突的敘事，強調與烏克蘭的和解方式。他認為，承認共同的歷史可以促進更強大的雙邊關係，從而影響波蘭作為東歐地區領導者的身份。他被視為波蘭對其東部鄰國政策的設計師。這表明他的思想和著作不僅影響了文化討論，還在塑造該地區的外交和政治策略方面發揮了關鍵作用，是後共產主義政策的設計師(Turkowski, 2019)。

另一方面，東歐共產主義的終結後產生意識形態真空。「回歸歐洲」所伴隨的嚴峻的經濟狀況需要一套新的信仰理念，在東歐民族與歷史上占主導地位的宗教很快就成了國家建設的要素，隨之而來的是宗教信仰的機會(Topidi, 2019)。天主教在波蘭國家認同中扮演著重要角色。天主教會一直是統一力量，特別是在外國統治和共產主義統治時期。1978年波蘭籍的教宗若望保祿二世登台，增強了波蘭的光榮感和對共產主義壓迫的抵抗。他對團結運動的支持最終導致了共產主義在波蘭的垮台。

檢視天主教與波蘭民族認同之間的關係，天主教在波蘭的歷史可追溯

至 966 年，當時，波蘭的第一位統治者梅什科一世接受了基督教的洗禮，這一事件被看作是波蘭國家的誕生。自此，天主教逐漸成為波蘭文化及社會的核心。中世紀與文藝復興時期在中世紀期間，天主教會在波蘭的教育、藝術和科學的進步中扮演了舉足輕重的角色。波蘭的第一所大學「雅捷隆大學」(Uniwersytet Jagielloński, 成立於 1364 年) 便是由天主教會創立的。至文藝復興時期，波蘭已成為歐洲文化和學術的重心之一，而天主教會在這一歷史進程中發揮了關鍵作用。18 世紀末，波蘭經歷了三次瓜分，最終在 1795 年從地圖上消失。然而，天主教會卻成為波蘭人民維持民族認同的重要力量。在 19 世紀及 20 世紀初，波蘭的天主教會領袖積極參與民族復甦的運動。波蘭在二戰期間遭受了納粹德國與蘇聯的雙重侵略時，天主教會成為抵抗運動的主要支持者。戰後，共產主義政權試圖削弱天主教會的影響力，但未能如願。相反，天主教會反而成為抵抗共產主義統治的重要力量。教宗若望保祿二世對於波蘭及全球天主教會產生了深遠影響。他於 1980 年代支持波蘭的團結工會運動，最終促成了共產主義政權的崩潰。接著，我們便討論團結工聯在共產主義時期和後冷戰時期，對波蘭重建與認同的影響。

伍、團結工聯的角色

團結運動 (在波蘭語中稱為 *Solidarność*) 於 1980 年在波蘭興起。此運動藉由工會組織宣揚共同目標而動員大量人群。這場運動被認為是歷史上最大規模的社會動員，估計有 900 萬到 1000 萬成員參與，而當時波蘭的人口約為 3500 萬，可見其波蘭民眾參與與支持的盛況。團結運動不但在推翻波蘭共產政權中發揮關鍵作用，還在東歐地區引發了連鎖反應，促成了該地區的更廣泛變革 (Kwaśniewski, 2022)。檢視波蘭團結運動對社會和文化變革的力量，其產生背景包含共產主義時期的馬克思主義集體主義的意識形態與政策，造成波蘭社會的疏離和分裂。加上亡國與被侵略記憶帶來的歷史傷痛，團結運動強化民族認同的復興和解決共產政權遺留的歷史矛盾。

並強調確保波蘭個人和社群整體發展的重要性，爭取自由、平等和尊嚴（Pasko, 2019）。

團結工聯在華勒沙的領導下，與共產黨政府於圓桌會議（Round Table Talks）達成協議，這一協議最終導致了波蘭的政治轉型，結束了共產主義統治，並開啟了波蘭的民主化進程。團結工聯的成功為其他東歐國家的民主運動提供了範例和激勵。隨後華勒沙在 1990 年當選為波蘭總統，開展波蘭民主化改革。華勒沙政府也展開了一系列向市場經濟轉型的改革。這些改革涵蓋了私有化、自由市場政策及結構調整，目的是提升經濟效率及競爭力。儘管在短期內，這些措施帶來了一些社會與經濟挑戰，但從長遠角度來看，它們卻為波蘭的經濟增長和現代化鋪平了道路。

在社會發展上，團結工聯的運動強化了波蘭的公民社會意識，促進了市民的積極參與及社會責任感。這場運動讓波蘭人民深刻認識到集體行動與社會運動的重要性，並激勵了其他社會運動及非政府組織的蓬勃發展。團結工聯的運動不僅在政治和經濟結構上引發變革，還對波蘭社會價值觀造成深遠的影響。該運動強調人權、自由及社會正義，這些理念在波蘭的社會及文化中得到了廣泛的認同與傳播。

在國際影響上，團結工會的成功在冷戰結束的過程中扮演了重要角色。波蘭的民主化進程及東歐共產主義政權的崩潰，促進了蘇聯的解體，最終導致了冷戰的結束。團結工會的運動被視為冷戰時期最重要的社會運動之一，對全球政治格局造成了深刻影響，成為波蘭人國家光榮與驕傲的重要來源。波蘭的民主化進程和團結工聯的成功，為其加入歐盟創造了良好條件。2004 年，波蘭正式成為歐盟的一員，這一舉措對其經濟發展和國際地位產生了正面影響。加入歐盟不僅帶來了豐厚的經濟援助和投資，同時也促進了基礎設施的建設和經濟的現代化。因此，我們接著探討波蘭在加入歐盟後的國家定位與認同的演變。

陸、與歐盟之互動關係

波蘭於 2004 年加入歐盟標誌著其國家認同的新篇章。在擁抱歐洲一體

化的同時，波蘭人保持了強烈的獨特文化和歷史身份。這種雙重性體現在波蘭人於歐洲認同和國家認同身份之間，經常將自己視為波蘭人和歐洲人。當然也會有一些關於主權和國家價值的辯論，但在歐洲一體化過程帶來了經濟利益和更大的政治穩定，大多數波蘭人對歐盟成員資格持積極態度，認為這是波蘭回歸歐洲核心地位 (Moria, et al., 2023) 。

波蘭與歐盟的爭執，主要出現在波蘭憲法法庭與歐盟關於波蘭國內法是否應優先於歐盟法律，特別是在 2015 年後波蘭政府實施了一系列削弱司法獨立性的改革，導致與歐盟及歐洲法院的緊張關係。這一情況引發了對波蘭自由民主削弱及其對歐盟一體化影響的擔憂。波蘭憲法法庭在裁決認為，某些歐盟條約規範與波蘭憲法不相容，法庭所確定的限制包括構成波蘭憲法身份的規範，特別是憲法保障的權利和自由以及未轉移給歐盟的權限。這反映了憲法法院保護國家憲法身份免受歐盟法律影響的更廣泛趨勢。這一原則旨在保護國家憲法身份，強調在面對歐盟法律時維持憲法至高無上的重要性，波蘭憲法法庭在履行其作為歐盟成員國義務的同時，也應維護憲法優先地位的權力 (Kucina, 2022) 。

這場法律紛爭對波蘭與歐盟的關係具有重大影響，導致波蘭與歐盟之間的信任和合作惡化。波蘭憲法法庭裁定國內法優於歐盟法律，指出歐盟條約中的四條條款與波蘭憲法不相符。其中，第一條和第四條提到歐盟正處於「一個更緊密的聯盟的新階段」；第二條則涉及「人的尊嚴」，重點在於少數群體的權利；而第十九條強調歐盟法院負有確保法律有效執行的責任。這些裁定挑戰了歐盟一體化的基本原則，與所有歐盟成員共享的民主價值觀 (Kucina, 2022) 。由於波蘭不遵守歐盟法律標準，歐盟已扣留約 354 億歐元的補助金和貸款，突顯了這場衝突中的財務利害關係，波蘭與歐盟司法標準的一致性對於這些對國家發展至關重要 (Fadeeva, 2024) 。

連帶的影響是關於波蘭脫歐 (Polesxit) 的討論，波蘭執政黨從溫和的歐洲懷疑主義轉向強硬的歐洲懷疑主義，這一轉變受到了英國脫歐 (Brexit) 的影響，促使波蘭政府採取了更強硬的主權維護的立場 (Rettinger, 2023) 。儘管波蘭政府採取了更為歐洲懷疑主義的立場，但公眾意見仍然大體上支持歐盟，波蘭民眾對歐盟表現出強烈支持，顯示出對歐盟成員資格及其理

想的認同。因次可以看出，儘管波蘭政府挑動與歐盟的關係作為政治競爭的資本，進而造成政治緊張局勢，但波蘭人民對成為歐盟的一分子仍是明顯的堅持 (Polak, et al., 2023)。波蘭未來與歐盟的可能發展情節有許多種，其中較為可見的可能是較為保守的發展，那就是將焦點擺在經濟利益的考量，而不追求其他層面更深層次的整合 (Chojan, 2020)。

儘管波蘭政府在國家法律與歐盟法律上有所爭執，烏克蘭戰爭的爆發卻讓波蘭在歐盟的角色有所轉變，以下便接著討論這個轉變在認同上的影響。

柒、烏克蘭戰爭的影響

2022 年俄羅斯入侵烏克蘭後，美國拜登政府 (Joe Biden) 的國家安全顧問蘇利文 (Jake Sullivan) 以「前線」 (front) 稱波蘭 (Sullivan, 2022)，不僅因為波蘭就在烏克蘭戰爭的邊緣，國際援助的物資和武器裝備，也大都由波蘭邊界往進烏克蘭。也因為波蘭的北約 (NATO) 會員國的身分，美國政府的領導人，包括美國總統拜登、副總統賀錦麗 (Kamala Harris)、中情局局長伯恩思 (William J. Burns)、國防部部長奧斯丁 (Lloyd James Austin III)，以及歐盟理事會主席米歇爾 (Charles Michel)，都到波蘭訪問與進入烏克蘭。

波蘭對烏克蘭展現強力的支持，也快速的接收上百萬的烏克蘭難民，這些行動的加強了其作為歐盟成員的認同。波蘭積極參與歐盟的外交和人道主義行動，並在歐盟內部倡導更強硬的對俄政策。這使波蘭在歐盟內部的地位得到提升，並使其成為捍衛歐洲價值觀和安全的重要國家之一。烏克蘭戰爭讓波蘭歷史上的對俄羅斯的威脅和警覺再次浮現。波蘭歷史上多次遭受俄羅斯的侵略和壓迫，是認同上最強烈的「他者」，而且是欺壓的霸主。這些歷史記憶深深影響了波蘭對俄羅斯的仇恨態度。烏克蘭戰爭使這種警覺和傷痛感更加強烈，並成為波蘭國家認同的一部分，進而提升波蘭作為自由和主權國家的捍衛者。波蘭的這種立場得到了國內廣泛的支持，也成為波蘭在國際社會中的顯明形象。

從皮尤研究中心針對波蘭與匈牙利兩國的調查中(Fagan, et al., 2023)，我們看到儘管匈牙利和波蘭都投票支持聯合國譴責俄羅斯在 2022 年入侵烏克蘭，波蘭推動向烏克蘭提供坦克，並提議對俄羅斯實施額外制裁，而匈牙利政府則阻止了對烏克蘭的軍事援助，並繼續與俄羅斯保持經濟關係。而且波蘭人比匈牙利人更傾向認為俄羅斯是主要威脅，並支持加大對俄羅斯的製裁。

對照與美國的關係，當被問及與美國或俄羅斯的密切關係對他們的國家哪個更重要時，76%的波蘭人表示與美國保持密切的關係更重要，這一數字比 2019 年首次提出這個問題時上升了 47 個百分點。自 2015 年俄羅斯吞併克里米亞(克里米亞未得到其他國家承認)後首次提出此問題以來，波蘭認為應加強制裁的比例上升了 18 個百分點。兩國對北約的認同感也有所不同，93% 的波蘭人支持該聯盟，而匈牙利人的比例只有 56% (Fagan, et al., 2023)。

總體而論，烏克蘭戰爭對波蘭的定位和認同產生了重大影響，影響了其經濟、貿易動態和地緣政治地位。在經濟和住房市場影響上，戰爭導致波蘭的住房市場波動，特徵是通貨膨脹和需求波動。烏克蘭難民的湧入增加了租賃住房的需求，而利率上升也讓整體市場受到波動。另一方面在對外貿易上也有所改變，波蘭與美國的貿易顯著增加。波蘭對戰爭的反應增強了其作為北約重要盟友和地區大國的角色，儘管在國內政策方面與歐盟的緊張關係並未完全消除。

捌、結論

對於國族與國家認同的研究，已經不再僅限於分析精英的敘事、話語及事件，而是轉向考察普通個體如何理解及詮釋這些概念。這些研究有助於揭示國家認同在日常生活中的重要性，以及它在何時、何種情境下被喚起和展現。

波蘭的國家認同是一個由其複雜歷史、文化遺產和人民韌性編織而成的流動過程。本文探討了定義波蘭國家認同的關鍵要素，包括歷史發展、文

化累積以及歐洲一體化的影響，特別是天主教、團結工聯、和加入歐盟後的互動，以及烏克蘭戰爭的因素討論。國家認同是我者 (self) 與他者 (other) 的互動過程，就像團結工聯的運動表面上是工人運動，但因為蘇聯的外力介入，變成波蘭的公民社會意識運動，促進了市民的積極參與及社會責任感。這運動所強調人權、自由及社會正義等理念，更外溢至東歐共產國家，得到了廣泛的認同與傳播。而與歐盟的互動關係，展現的是波蘭人在冷戰結束後的新的認同建立，儘管執政者屢屢以法律條文挑戰歐盟侵犯波蘭主權，但普羅大中的波蘭人仍傾向維護歐盟的成員身分，及其所代表的民主自由認同。

最後再特別提出，天主教與波蘭國家認同的關係也面臨挑戰。隨著全球化和現代化的進程，波蘭社會出現了多元化的趨勢，特別是在年輕一代中，世俗化的趨勢逐漸顯現。然而天主教會在一些社會議題上的保守立場，如對同性婚姻和墮胎的反對，也引發了社會的爭議和分歧。

波蘭人在緬懷光榮的歷史時，對晉身為歐洲強國有所憧憬。同時在遭到瓜分亡國的歷史陰影下，又有些戒慎恐懼。與歐盟和北約的正面關係是對和平繁榮發展的方向選擇，但如何保有自身獨特的國家形象和定位，是民族主義和尊嚴上的平衡，這是未來可見的考量議題所在。

參考文獻

- 洪茂雄 · 2009 · 《波蘭史：譜寫悲壯樂章的民族》· 台北：三民書局 ·
- 徐筱嵐 · 2022 · 〈立院三讀通過《醫師法》 爭議 12 年的波波醫師今年底落日〉
Yahoo 新聞 (<https://tw.news.yahoo.com/立院三讀通過-醫師法-爭議 12 年的波波醫師今年底落日-150200159.html>) (2024/8/24)
- Anderson, Benedict. 1983. *The Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
- Bratcher, Ian. 2020. “Ideological Others and National Identifications in Contemporary Poland.” *Nations and Nationalism*, Vol. 26, No. 3, pp. 677-91.
- Chojan, Adrian. 2020. “Brexit and Its Impact on Poland’s Policy Towards Europe: An Attempt to Forecast.” *Studies in European Affairs*, Vol. 24, No. 2, pp. 91-104.
- CIA. 2024. “World Factbook: Poland.”
(<https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/poland/>) (2024/7/10)
- Connor, Walker. 1993. *Ethnonationalism*. Princeton: Princeton University Press.
- Fagan, Moira, Laura Clancy, Sneha Gubbala, and Sarah Austin. 2023. “Poles and Hungarians Differ over Views of Russia and the U.S.” Pew Research Center
(<https://www.pewresearch.org/global/2023/10/02/poles-and-hungarians-differ-over-views-of-russia-and-the-us/>) (2024/8/12)
- Greble, Emily., and Vladislav Lilić. 2023. “Nations, Politics, and the Role of History in East Central Europe.” *American Historical Review*, Vol. 128, No. 2, pp. 951-62.
- Hildebrandt-Wypych, D. 2017. “Religious Nation or National Religion: Poland’s Heroes and the (Re) Construction of National Identity in History Textbooks,” in Joseph Zajda, Tatyana Tsyrlina-Spady, and Michael Lovorn, eds. *Globalisation and Historiography of National Leaders*, pp.103-21. Dordrecht: Springer.
- Huang, Christine., Laura Clancy, and Sarah Austin. 2024. “Language and Traditions Are Considered Central to National Identity.” Pew Research Center
(<https://www.pewresearch.org/global/2024/01/18/language-and-traditions-are-considered-central-to-national-identity/>) (2024/8/22)
- Kucina, Irena. 2022. “Polish Constitutional Tribunal’s Judgement Regarding Supremacy of the Polish Constitution Over EU Law: The Next-Level Debate on the ‘Last Word.’” *Journal of the University of Latvia, Law*, No. 15, pp. 204-14.
- Kwaśniewski, Jerzy. 2022. “Solidarity (Poland).” *The Wiley-Blackwell Encyclopedia*

- of Social and Political Movements*, pp. 1-4
(<https://doi.org/10.1002/9780470674871.wbespm392.pub2>) (2024/08/15)
- Mezyk, Robert. 2021. "Member State's Lawlessness and European Law: The Case of Poland." *Australian and New Zealand Journal of European Studies*, Vol. 12, No.1, pp. 54-66.
- Moria, Fagan., Laura Clancy, Sneha Gubbala, and Sarah Austin. 2023. "Poles and Hungarians Differ Over Views of Russia and the U.S." Pew Research Center. (<https://www.pewresearch.org/global/2023/10/02/poles-and-hungarians-differ-over-views-of-russia-and-the-us/>) (2024/9/1)
- Pasko, Yaroslav, and Hennadii Korzhov. 2019. "'Solidarity' as a Community of Civil Society." *Skhid*, Vol. 5, No. 163, pp. 20-28.
- Polak, Aleksandra, Christopher A Hartwell, and Katarzyna W. Sidło. 2023. "Physically Present but Spiritually Distant: The View of the European Union in Poland." *Comparative Southeast European Studies*, Vol. 71, No. 3, pp. 300-32.
- Rettinger, Tanja. 2023. "De-Europeanization of Eastern Peripheries or Testing the Limits of Differentiation: Poland in the Post-Brexit European Union," in John Fossum, and Christopher Lord, eds. *Handbook on the European Union and Brexit*, pp. 296-308. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Smith, Anthony D. 1991. *National Identity*. Reno, Nev.: University of Nevada Press.
- Snyder, Timothy. 2004. *The Reconstruction of Nations: Poland, Ukraine, Lithuania, Belarus*. New Haven, Conn.: Yale University Press
- Sullivan, Jake. 2022. "Press Briefing by Deputy Press Secretary Chris Meagher and National Security Advisor Jake Sullivan." White House. (<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2022/03/22/press-briefing-by-deputy-press-secretary-chris-meagher-and-national-security-advisor-jake-sullivan-march-22-2022/>) (2024/8/21)
- Topidi, Kyriaki. 2019. "Religious Freedom, National Identity, and the Polish Catholic Church: Converging Visions of Nation and God." *Religions*, Vol. 10, No. 5, pp. 293-311.
- Turkowski, Andrzej. 2019. "Polish Intelligentsia Totems in Elites' Struggles for Legitimization: The Case of Jerzy Giedroyc and Poland's Eastern Policy." *East European Politics and Societies*, Vol. 33, No.1, pp 66-88.

Zerofsky, Elisabeth. 2018. "Is Poland Retreating from Democracy? A Debate about the Country's Past has Revealed Sharply Divergent Views of its Future." *New Yorker*, July 23 (<https://www.newyorker.com/magazine/2018/07/30/is-poland-retreating-from-democracy>) (2024/8/21)

Poland's National Identity: A Nation's Pride Interwoven with History and Culture

Shun-jie Ji

*Associate Professor, Department of Education and Futures Design
Tamkang University, New Taipei, TAIWAN*

Abstract

The focus of this article is to identify the elements of nationalism and the construction of national identity in Poland through its historical development. By examining the context provided by identity theory, the article aims to explore the key drivers and issues of Polish national identity. Polish national identity is a fluid process woven from its complex history, cultural heritage, and the resilience of its people. This article investigates the key elements that define Polish national identity, including historical development, cultural accumulation, and the impact of European integration, particularly the interactions with Catholicism, the Solidarity movement, and the factors following Poland's accession to the European Union, as well as the implications of the war in Ukraine. While Poles cherish their glorious history and aspire to become a strong European nation, they also remain cautious due to the historical shadow of partitions and loss of sovereignty. Positive relations with the European Union and NATO represent a choice for peaceful and prosperous development. However, maintaining a unique national image and positioning is a balance between nationalism and dignity, which is a foreseeable issue for future consideration.

Keywords: Polish identity, *Solidarność*, Poland and EU, Poland and Ukraine War

